



Titre de la session proposée

Réseaux et Territoires (RES-TER)

Organisateur(s)

Thibaud DEGUILHEM ; Delio LUCENA

Résumé (500 à 700 mots)

SESSION RES-TER : PRÉSENTATION ET OBJECTIFS GÉNÉRAUX

À l'intersection des disciplines, cette session spéciale accueille les chercheuses et chercheurs utilisant l'analyse de réseaux sociaux (ARS) pour traiter des questions liées à l'économie, la sociologie, la géographie et aux disciplines proches. Cette session se concentre sur la fabrique des processus socio-institutionnels à différentes échelles (secteurs, territoires, marchés, groupes sociaux) et dans lesquels s'ancrent l'action collective des organisations et des individus. Sont particulièrement bienvenues les études portant sur l'importance des relations sociales et des acteurs de réseau dans la circulation, la réception et la conservation des ressources au sein de territoires (informations, idées, innovations, nouvelles pratiques, affects...).

ENJEUX DE LA SESSION RES-TER 2026 : « Inégalités, cohésion et pouvoir »

Cette session thématique vise à créer un espace pluraliste (ouvert à l'économie, la géographie, la sociologie, la science politique, le management, les études du développement et urbaines...) autour des outils et approches méthodologiques développés en ARS (quantitatives, qualitatives et mixtes particulièrement bienvenues) sur des terrains au Nord et au Sud. Axé sur « inégalités, cohésion et pouvoir », plusieurs axes de la littérature ARS seront particulièrement abordés (liste non exhaustive, d'autres propositions sont encouragées) :

- Ressources relationnelles et inégalités sociales du Nord au Sud (approches terrains) : Quels ensembles de relations et quelles caractéristiques des membres du réseau favorisent l'accès aux ressources et influencent les conditions de vie et/ou d'emploi sur des terrains particuliers ? Les dimensions relationnelles peuvent-elles constituer un élément explicatif de l'accroissement des inégalités sociales intra-nationales au cours des dernières décennies ? Certains contextes institutionnels renforcent-ils le rôle des réseaux sociaux ?
- Dynamiques des réseaux entrepreneuriaux et d'innovation : Quelles sont les conséquences de l'ancrage des dynamiques entrepreneuriales dans des relations sociales et structures sociales complexes ? Les relations sociales et leur agrégation remplacent-elles l'absence de médiations formelles et institutionnelles facilitant l'adoption d'innovations, la circulation d'idées ou de nouvelles pratiques ?
- Transition locale et gestion des chocs et des risques : Quelles caractéristiques de réseaux renforcent ou limitent les capacités et ressources individuelles ou collectives pour faire face aux risques et chocs environnementaux ? Une meilleure compréhension du rôle des relations sociales dans la gestion des risques et chocs peut-elle éclairer les politiques publiques de réduction de la pauvreté ?



- Réseaux des élites, cohésion intra-groupe et influence sur le changement institutionnel : Quelles caractéristiques et mécanismes relationnels isolent les réseaux d'élites et produisent leur reproduction sociale ? Comment les réseaux d'élites influencent-ils la construction de règles et normes participant à l'émergence d'institutions ou au changement institutionnel ?
- Réseaux, pouvoir et analyse des politiques publiques territorialisées : Comment les relations entre acteurs institutionnels et la forme de leur agrégation (policy networks) affectent-elles les différentes étapes de la fabrication des politiques publiques ? Comment les coalitions d'acteurs mobilisent-elles leur pouvoir pour orienter les interventions publiques ? Les méthodes ARS permettent-elles de construire de nouveaux outils de suivi et d'évaluation de la trajectoire des projets ou politiques publiques ?

ATTENTES DE LA SESSION RES-TER

- i. Quelles innovations méthodologiques ? Quelles sont les contributions récentes aux techniques « traditionnelles » de collecte de données de réseau selon les problématiques et terrains étudiés, au Nord comme au Sud (générateurs de noms, matrices relationnelles, récits quantifiés, observation, archives, données de panel...) ? Comment saisir et analyser des processus sociaux caractérisés par des interdépendances multi-niveaux (organisationnels et individuels par exemple) ?
- ii. Quels progrès théoriques et analytiques ? En quoi les nouvelles approches permettent-elles de revisiter les développements théoriques fondateurs de l'ARS (force des liens faibles, trous structuraux...) ? Comment comprendre et articuler la multiplicité des dimensions caractérisant les réseaux sociaux ? Quels mécanismes expliquent les liens entre ces dimensions et la construction de normes, trajectoires, décisions et/ou « performances » individuelles, organisationnelles ou institutionnelles ?
- iii. Quelles nouveautés dans les analyses empiriques ? Le développement récent de nouvelles méthodes empiriques confirme-t-il les principaux cadres théoriques et résultats classiques de l'ARS ? Qu'en est-il de la validité externe des résultats empiriques produits par l'ARS : les résultats micro-socioéconomiques sont-ils généralisables ou fortement dépendants des contextes institutionnels spécifiques ?

Mots-clés (3 à 5)

Analyse de réseaux sociaux ; Territoires ; Inégalités ; Cohésion ; Pouvoir

Références bibliographiques (5 à 10 max)

- Bidart, C., Degenne, A., & Grossetti, M. (2011). *La vie en réseau*. Presses universitaires de France.
- Bourdieu Pierre. Le capital social. In: *Actes de la recherche en sciences sociales*. Vol. 31, janvier 1980. Le capital social. pp. 2-3.
- Deguilhem, T., Berrou, J. P., & Combarous, F. (2019). Using your ties to get a worse job? The differential effects of social networks on quality of employment in Colombia. *Review of Social Economy*, 77(4), 493-522.



- Lamarche, T. et Bastien, J. (2025). Mésoéconomie : Penser la pluralité des dynamiques économiques. Dunod. <https://shs.cairn.info/mesoeconomie--9782100872459?lang=fr>.
- Lucena-Piquero, D., & Vicente, J. (2019). The visible hand of cluster policy makers: An analysis of Aerospace Valley (2006-2015) using a place-based network methodology. *Research Policy*, 48(3), 830-842.
- Steiner, P. et Vatin, F. (dir.) (2013). *Traité de sociologie économique*. Presses Universitaires de France. <https://doi.org/10.3917/puf.stein.2013.01>.