

Titre de la session proposée

Gestion durable des ressources et capacités territoriales : innovations, gouvernance et circularité

Organisateur(s)

Geoffroy Labrousche (LEREPS), Luis Orozco (LEREPS)

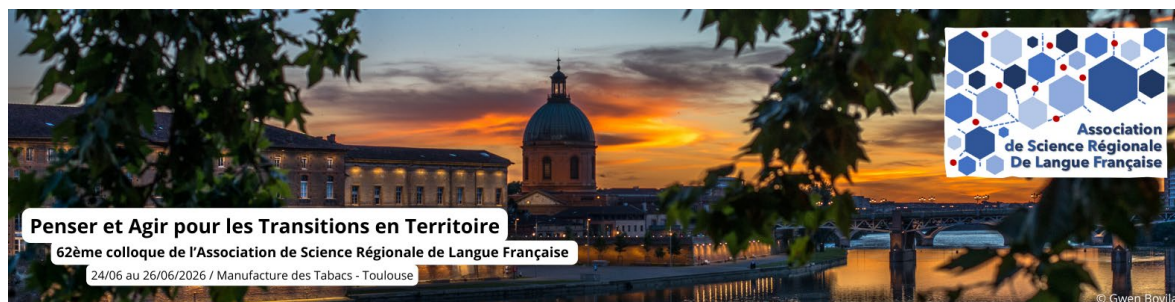
Résumé (500 à 700 mots)

L'intérêt croissant pour la dimension spatiale des transitions vers plus de durabilité conduit à mettre en évidence le rôle des territoires dans ces processus. Atteindre les objectifs d'atténuation du changement climatique implique une articulation entre innovations technologiques, politiques publiques et modes de gouvernance capables de mieux gérer et valoriser les bioressources locales. Dans ce contexte, la gestion territoriale des ressources — qu'elles soient naturelles (biomasse, biodéchets, eau, forêt) ou immatérielles (connaissances, technologies) — occupe une place centrale. Portée par des exigences réglementaires croissantes (notamment la loi AGECL de 2020, ou la nouvelle UE Bioeconomy Strategy 2025) et par la nécessité de dépasser les modèles linéaires dépendants des ressources fossiles et les logiques centralisées, cette gestion devient un levier essentiel de l'économie circulaire territoriale (Bourdin et Torre, 2025) et du développement d'une bioéconomie circulaire (Jacquet et da Silva Siqueira, 2025).

La transition vers une bioéconomie circulaire représente une opportunité majeure pour les territoires. Elle repose sur le déploiement de ressources biologiques renouvelables — biomasse, énergie, biodéchets — en substitution aux ressources fossiles, tout en maintenant les équilibres écologiques. Cette transition implique cependant de repenser les articulations entre secteurs (agriculture, foresterie, énergie, industrie) et d'innover en matière de gouvernance pour résoudre les arbitrages d'usage et les conflits de ressources.

Le développement de nouvelles technologies (notamment numériques) et les innovations environnementales offrent des opportunités majeures pour renforcer les capacités d'action des acteurs territoriaux. Ces opportunités s'avèrent particulièrement pertinentes pour les systèmes agroalimentaires, où croissent des enjeux liés à l'agriculture, à l'énergie, aux déchets et à l'alimentation (Grouiez et al., 2023). La méthanisation par digestion anaérobie, par exemple, illustre ces évolutions : en tant que solution clé pour la valorisation des biodéchets, elle permet à la fois la production d'énergie renouvelable et d'engrais. Toutefois, le recours croissant à la biomasse soulève également des débats, notamment sur la concurrence entre usages pour des ressources essentielles comme les terres, l'eau et les biodéchets (Markard et al., 2016 ; Mazzanti et al., 2021 ; Tilman et al., 2009).

La construction de circuits et de circularités pose des questions fondamentales sur les modèles de gouvernance, l'évolution des modes de coordination des acteurs et l'ancrage territorial de ces dynamiques, en lien particulier avec les acteurs agricoles et forestiers. Les travaux récents mettent en évidence l'importance des mécanismes de coordination entre acteurs locaux (Jacquet et da Silva Siqueira, 2025), de la structuration des filières innovantes et de la recombinaison des connaissances régionales dans l'adoption de ces technologies (Coll-Martinez et al., 2024).



Ces questions sont notamment traitées dans les différents projets du programme TETRAE articulés au sein du Groupe Thématique Transversal 3 : gestion durable des ressources (biomasse, eau, forêt, économie circulaire, ...) et s'inscrivent dans les thématiques de recherche du laboratoire LEREPS (célébrant son 50^{ième} anniversaire cette année), qui proposent cette session spéciale ouverte à toutes les contributions.

La session accueillera des contributions couvrant la gestion durable des ressources sous différents angles. Par exemple, les contributions s'intéressant :

- aux processus de circularité et de gestion intégrée des ressources — biomasse, énergie, biodéchets, eau, forêt — et à la manière dont ces différents flux peuvent être articulés à l'échelle territoriale.
- aux modèles de gouvernance et aux modes de coordination multi-acteurs qui permettent d'orchestrer ces transitions.
- aux visions et valeurs portées par les différents acteurs territoriaux autour des ressources, permettant de mettre en dialogue des perspectives souvent divergentes sur les transitions.
- aux capacités d'innovation territoriales — transferts technologiques, apprentissage collectif, living-labs, ancrage régional des innovations — ainsi que les transformations des systèmes agroalimentaires dans le contexte de la transition bioéconomique : articulation agriculture-énergie-déchets-alimentation, valorisation des sous-produits, transitions agricoles et forestières, et déploiement de filières innovantes.
- à la manière dont ces différentes dimensions — ressources, gouvernance, innovation, bioéconomie — s'imbriquent pour construire des capacités territoriales robustes et résilientes face aux défis de la transition écologique.

Mots-clés (3 à 5)

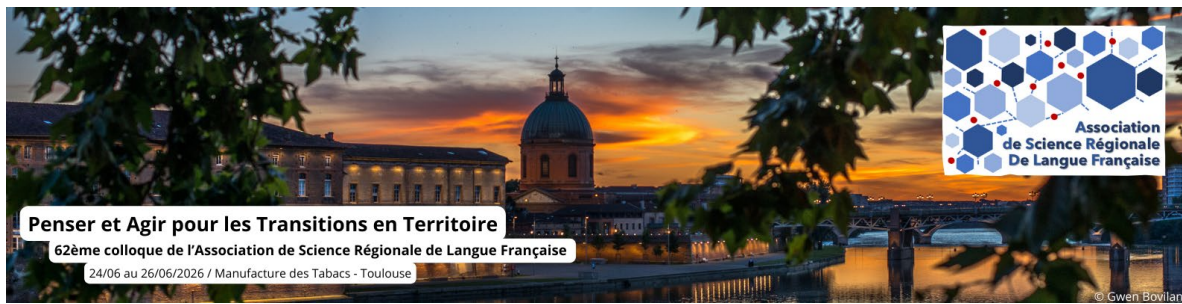
Bioressources, territoire, biomasse, innovations, filière, circularité

Références bibliographiques (5 à 10 max)

Bourdin, S., & Torre, A. (2025). Economic geography's contribution to understanding the circular economy. *Journal of Economic Geography*, 25(2), 293-308.

Coll-Martínez, E., Labrousse, G., Nadel, S., & Orozco, L. (2024). Regional determinants of biogas production units setup: Evidence from France. *Papers in Regional Science*, 103(1), 100007.

Grouiez, P., Debref, R., Vivien, F. D., & Befort, N. (2023). The complex relationships between non-food agriculture and the sustainable bioeconomy: The French case. *Ecological Economics*, 214, 107974.



Jacquet, C., & Siqueira, T. T. D. S. (2025). Territorial transformation through circular bioeconomy transitions: Multiple case studies in the agri-food waste system on Reunion Island. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 57, 101038.

Markard, J., Wirth, S., & Truffer, B. (2016). Institutional dynamics and technology legitimacy – A framework and a case study on biogas technology. *Research Policy*, 45(1), 330–344.

Mazzanti, M., Modica, M., & Rampa, A. (2021). The biogas dilemma: An analysis on the social approval of large new plants. *Waste Management*, 133, 10–18.

Tilman, D., Socolow, R., Foley, J. A., Hill, J., Larson, E., Lynd, L., ... Williams, R. (2009). Beneficial Biofuels—The Food, Energy, and Environment Trilemma. *Science*, 325(5938), 270–271.
<https://doi.org/10.1126/science.1177970>